

## **AUTO No. 04994**

### **“POR EL CUAL SE INICIA PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

#### **LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En uso de las facultades delegadas por la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de Mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, en cumplimiento de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, del Decreto Ley 2811 de 1974, la Resolución 627 de 2006 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, la Resolución 6919 del 19 de octubre de 2010, la Ley 1437 del 18 de Enero 2011 y

#### **CONSIDERANDO**

Que la Secretaría Distrital de Ambiente, en uso de las funciones conferidas por el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de las cuales le corresponde ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en el Distrito Capital de Bogotá, y atendiendo el radicado No. 2011ER106470 del 26 de Agosto de 2011, el 19 de Diciembre de 2012, realizó visita técnica de inspección al establecimiento de comercio denominado **CALZADO CIRCUS**, ubicado en **AVENIDA CALLE 72 NO. 69 I - 15** de la Localidad de Engativá de esta ciudad, con el fin de verificar los niveles de presión sonora generados por el mencionado establecimiento.

De la mencionada visita, mediante el Acta/Requerimiento 1959 del 19 de Diciembre de 2012, se requirió al señor **RAMIRO HERNANDO CARREÑO BASTO**, como propietario del establecimiento **CALZADO CIRCUS**, para que dentro del término de Ocho (08) días calendario, diera cumplimiento a las siguientes obligaciones:

- Efectuar las acciones y/o ajustes necesarios para el control de la emisión sonora proveniente de las actividades relacionadas con la actividad comercial.
- Remitiera a la Entidad el informe detallado de las obras y/o acciones realizadas.
- Remitiera el registro de la Matricula Mercantil del establecimiento de comercio.

Que esta Entidad, con el fin de realizar seguimiento al Acta/Requerimiento No. 1959 del 19 de Diciembre, llevó a cabo visita técnica de seguimiento el día 23 de Enero de 2013 al precitado establecimiento, para establecer el cumplimiento legal en materia de ruido de conformidad con la Resolución 627 de 2006.

Que como consecuencia de la anterior visita técnica, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, emitió el Concepto Técnico **No. 3722** de 20 de abril de 2015, en el cual concluyó lo siguiente

## **AUTO No. 04994**

(...)

### **3. VISITA TÉCNICA DE INSPECCIÓN**

El día 23 de Enero de 2013 en horario diurno, se realizó visita técnica de seguimiento al predio identificado con la nomenclatura Av. Calle 72 No. 69 i - 15, en donde funciona el establecimiento de comercio **CALZADO CIRCUS**. Durante el recorrido se reseñó la siguiente información:

(...)

#### **3.1 Descripción del ambiente sonoro**

Según **DECRETO No. 438-07/12/2005 (Gaceta 399/2005)**, el establecimiento comercial **CALZADO CIRCUS**, se encuentra ubicado en un predio cuyo uso de suelo está clasificado como un área de actividad de **COMERCIO Y SERVICIOS**.

En el sitio el estado de las vías es bueno y presentó un flujo vehicular alto al momento de la medición al estar ubicado en una avenida. El inmueble colinda con algunos establecimientos de comercio.

La principal fuente generadora de emisión de ruido del establecimiento **CALZADO CIRCUS** es un sistema de amplificación de sonido compuesto por un amplificador de audio y dos parlantes, cuyas emisiones afectan a los vecinos y transeúntes del sector a través de la puerta de ingreso la cual permanece abierta.

En el momento de la visita, el establecimiento **CALZADO CIRCUS** se encontraba desarrollando sus actividades en condiciones normales, y se observó que su Propietario no ha implementado medidas de control del impacto sonoro generado por su funcionamiento, en atención al Acta de Requerimiento No. 1959 del 19 de Diciembre de 2012 de la SDA.

Se escogió como ubicación del lugar de medida de la emisión de ruido el espacio público frente a la puerta de ingreso al establecimiento, a una distancia de 1.5 metros de la fachada, por tratarse del área de mayor impacto sonoro.

**Tabla No. 3** Tipo de emisión de ruido

|                                   |                    |  |
|-----------------------------------|--------------------|--|
| <b>TIPO DE RUIDO<br/>GENERADO</b> | Ruido continuo     | Un amplificador de audio y dos parlantes |
|                                   | Ruido intermitente | Personas presentes en el establecimiento |

(...)

### **6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

## AUTO No. 04994

Zona de emisión – horario diurno

| Localización del punto de medición                   | Distancia predio emisor (m) | Hora de Registro |               | Lecturas equivalentes dB(A) |                 |                        | Observaciones  |
|--|-----------------------------|------------------|---------------|-----------------------------|-----------------|------------------------|--|
|  |                             | Inicio           | Final         | L <sub>Aeq,T</sub>          | L <sub>90</sub> | Leq <sub>emisión</sub> |  |
| En el espacio público, frente a la puerta de ingreso | 1.5                         | 01:55:16 p.m.    | 02:10:16 p.m. | 78.9                        | 75.7            | <b>76.07</b>           | Micrófono dirigido hacia la zona de mayor impacto sonoro, con las fuentes de generación de ruido encendidas. |

**Nota:** L<sub>Aeq,T</sub>: Nivel equivalente del ruido total; L<sub>90</sub>: Nivel percentil 90; Leq<sub>emisión</sub>: Nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas.

La contribución del aporte sonoro de fuentes externas, exige la corrección por ruido de fondo. De acuerdo con esto, se requiere efectuar el cálculo de la emisión o aporte de ruido de las fuentes, según lo establecido en el Artículo 8 y su Parágrafo de la Resolución 0627 del 7 de Abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT). Dado que las fuentes no fueron apagadas, para realizar el cálculo de emisión se toma el percentil L<sub>90</sub> como ruido residual aplicando la siguiente ecuación:

$$Leq_{emisión} = 10 \log (10^{(L_{RAeq,1h})/10} - 10^{(L_{RAeq,1h,Residual})/10})$$

De acuerdo con lo anterior, el **valor a comparar con la norma es 76.07 dB(A)**.

### 7. CÁLCULO DE LA UNIDAD DE CONTAMINACIÓN POR RUIDO (UCR)

Se determina el grado de significancia del aporte contaminante por ruido a través de las cuales se clasifican los usuarios empresariales y comerciales, según la Resolución No. 0832 del 24 de Abril de 2000 expedida por el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente (DAMA), en la que se aplica la siguiente expresión:

$$UCR = N - Leq(A)$$

Donde:

UCR: Unidades de Contaminación por ruido.

N: Norma de nivel de presión sonora, según el sector y el horario (comercial – diurno).

Leq: Dato medido en nivel equivalente ponderado en A.

A estos resultados se le clasifica el grado de significancia del aporte contaminante como: Muy alto, Alto, Medio o Bajo impacto, según la siguiente tabla:

**Tabla No. 7** Evaluación de la UCR

| Valor de la UCR horario diurno y nocturno | Grado de significancia del aporte contaminante |
|---|--|
| > 3                                       | Bajo   |
| 3 – 1.5                                   | Medio  |
| 1.4 - 0                                   | Alto   |
| < 0                                       | Muy Alto                                       |

Aplicando los resultados obtenidos del Leq<sub>emisión</sub> para las fuentes y los valores de referencia consignados en la Tabla No. 7 se tiene que:

$$UCR = 70 \text{ dB(A)} - 76.07 \text{ dB(A)} = - 6.07 \text{ dB(A)}$$

**Aporte Contaminante Muy Alto**

## AUTO No. 04994

### 7.1 Comparación con resultados anteriores

El Grupo de Ruido de la Secretaría Distrital de Ambiente realizó visita al establecimiento **CALZADO CIRCUS** el día 19 de Diciembre de 2012, emitiéndose en campo el Acta de Requerimiento No. 1959. En aquella ocasión se obtuvo un nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas ( $Leq_{emisión}$ ) fue **72.1 dB(A)**.

### 7.1 Comparación con resultados anteriores

El Grupo de Ruido de la Secretaría Distrital de Ambiente realizó visita al establecimiento **CALZADO CIRCUS** el día 19 de Diciembre de 2012, emitiéndose en campo el Acta de Requerimiento No. 1959. En aquella ocasión se obtuvo un nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas ( $Leq_{emisión}$ ) fue **72.1 dB(A)**.

## GRÁFICA DE ANTECEDENTES



**Gráfica 1. Histórico de ruido**

Como se observa en la Gráfica 1, la emisión de ruido aumentó **3.97 dB(A)** desde la última visita técnica realizada, teniendo en cuenta que el Propietario del establecimiento no ha implementado medidas de control del impacto sonoro generado por su funcionamiento, en atención al Acta de Requerimiento No. 1959 del 19 de Diciembre de 2012 de la Secretaría Distrital de Ambiente.

### 7.2 Comparación de UCR'S

De acuerdo con el Acta de Requerimiento No. 1959 del 19 de Diciembre de 2012, la UCR determinada para el establecimiento **CALZADO CIRCUS** fue de - 2.1 dB(A), clasificada como de **Aporte Contaminante Muy Alto**.

**Tabla No. 8** Evaluación de la UCR

| FECHA DE REALIZACIÓN DE LA VISITA | VALOR DE LA UCR dB(A) | GRADO DE SIGNIFICANCIA DEL APORTE CONTAMINANTE |
|-----------------------------------|-----------------------|--|
|-----------------------------------|-----------------------|--|

### AUTO No. 04994

|                         |       |          |
|-------------------------|-------|----------|
| 19 de Diciembre de 2012 | - 2.1 | Muy Alto |
| 23 de Enero de 2013     | -6.07 | Muy Alto |

Se observa que el aporte contaminante de las fuentes de emisión se mantiene como **Muy Alto**, de conformidad con la normatividad ambiental vigente.

## 8. ANÁLISIS AMBIENTAL

De acuerdo con la visita técnica realizada el día 23 de Enero de 2013, y teniendo como fundamento los registros fotográficos, el reporte del sonómetro y el acta de visita firmada por el Señor Yenny Alexandra Chaparro Bulla en su calidad de Administradora, se verificó que en el establecimiento **CALZADO CIRCUS** las emisiones sonoras producidas por su sistema de amplificación de sonido compuesto por un amplificador de audio y dos parlantes, trascienden hacia el exterior del local a través de su puerta de ingreso, la cual permanece abierta, afectando a los vecinos y transeúntes del sector.

Como resultado de la consulta de usos del suelo efectuada a través de la Página Web de la Secretaría Distrital de Planeación y el SINU-POT para el predio en el cual se ubica el establecimiento **CALZADO CIRCUS**, el sector está catalogado como un área de **COMERCIO Y SERVICIOS**.

La medición de la emisión de ruido se realizó en el espacio público frente a la puerta de ingreso al establecimiento, a una distancia de 1.5 metros de la fachada, por tratarse del área de mayor impacto sonoro, teniendo en cuenta que el establecimiento opera en un segundo piso.

Como resultado de la evaluación se establece que el nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas ( $Leq_{emisión}$ ), es de **76.07 dB(A)**.

La Unidad de Contaminación por Ruido (UCR) es de **- 6.07 dB(A)**, se clasifica como de **Aporte Contaminante Muy Alto**.

## 9. CONCEPTO TÉCNICO

### 9.1 Cumplimiento normativo según el uso del suelo.

De acuerdo con los datos consignados en la Tabla No. 6, obtenidos de la medición de presión sonora generada por el establecimiento **CALZADO CIRCUS**, el nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas ( $Leq_{emisión}$ ), fue de **76.07 dB(A)**.

En este orden de ideas, se conceptuó que el generador de la emisión continúa **SUPERANDO** los niveles máximos permisibles aceptados por la normatividad ambiental vigente, en el **horario diurno** para un uso del suelo **Comercial**, de conformidad con los parámetros establecidos en el Artículo 9 Tabla No. 1 de la Resolución 0627 del 7 de Abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), donde se estipula que para un **Sector C. Ruido Intermedio Restringido**, los valores máximos permisibles de emisión de ruido están comprendidos entre los 70 dB(A) en horario diurno y los 60 dB(A) en horario nocturno.

### 9.2 Consideraciones finales.

Teniendo en cuenta que el establecimiento comercial denominado **CALZADO CIRCUS**, **NO HA DADO CUMPLIMIENTO** al Acta de Requerimiento No. 1959 del 19 de Diciembre de 2012, emitida

### **AUTO No. 04994**

por la Secretaría Distrital de Ambiente, y que como se muestra en los numerales 7.1 y 7.2 del presente Concepto Técnico ha superado reiteradamente los niveles máximos permisibles de emisión de ruido aceptados por la normatividad ambiental vigente, durante las visitas efectuadas por funcionarios del Grupo de Ruido de la Secretaría Distrital de Ambiente en el año 2012 y 2013; desde el área técnica se adelantarán las siguientes acciones:

- **REMISIÓN DEL PRESENTE CONCEPTO TÉCNICO** para conocimiento y trámite al Área Jurídica del Grupo de Ruido de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, a efectos de que se realicen las actuaciones o actos administrativos correspondientes.

#### **10. CONCLUSIONES**

- En el establecimiento **CALZADO CIRCUS** ubicado en la Av. Calle 72 No. 69 i - 15, no se han implementado medidas para mitigar el impacto sonoro generado al exterior del predio en el cual funciona. Las emisiones sonoras producidas por su sistema de amplificación de sonido, trascienden hacia el exterior del local a través de su puerta de ingreso, la cual permanece abierta afectando a los vecinos y transeúntes del sector.
- El establecimiento **CALZADO CIRCUS** continúa **SUPERANDO** los niveles máximos permisibles de emisión de ruido aceptados por la normatividad ambiental vigente, en el **horario diurno** para un uso del suelo **Comercial**, de acuerdo a los parámetros establecidos en la Resolución 0627 de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.
- La Unidad de Contaminación por Ruido (UCR) del establecimiento se clasifica como de **Aporte Contaminante Muy Alto**.
- El establecimiento **CALZADO CIRCUS**, **NO HA DADO CUMPLIMIENTO** al Acta de Requerimiento No. 1959 del 19 de Diciembre de 2012, emitida por la Secretaría Distrital de Ambiente.

El presente Concepto se emite desde el punto de vista técnico – ambiental, y se traslada al Grupo de Apoyo Jurídico y Normativo de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, para la realización de las actuaciones administrativas y jurídicas correspondientes.

(...)"

#### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que siendo la Secretaría Distrital de Ambiente, la Autoridad Ambiental del Distrito Capital, le corresponde velar porque el proceso de desarrollo económico y social del Distrito se oriente según el mandato constitucional, los principios universales y el desarrollo sostenible para la recuperación, protección y conservación del ambiente, en función y al servicio del ser humano como supuesto fundamental para garantizar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad.

Que una de las funciones de la Secretaría Distrital de Ambiente consiste en ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.



### **AUTO No. 04994**

Que de acuerdo con el **Concepto Técnico No. 03722, 17 de noviembre del 2015**, las fuentes de emisión de ruido (Un amplificador de audio y dos parlantes), utilizadas en el establecimiento denominado **CALZADO CIRCUS**, ubicado en la **AVENIDA CALLE 72 NO. 69 I - 15** de la Localidad de **Engativá** de esta ciudad, incumplen presuntamente con la normatividad ambiental vigente en materia de ruido, ya que presentaron un nivel de emisión de ruido de **76.07 dB(A)** en una zona **comercial** y en horario **diurno**, sobrepasando el estándar máximo permisible de niveles de emisión de ruido establecidos en el Artículo 9° de la Resolución 627 del 07 de Abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que de conformidad con los parámetros establecidos en el Artículo 9° de la Resolución 627 de 2006, se establece que para un **Sector C. Ruido intermedio restringido**, subsector zona **comercial** el estándar máximo permitido de emisión de ruido en horario **diurno** es de 70 decibeles y en horario nocturno es de 60 decibeles.

Que así también se considera la existencia de un presunto incumplimiento del Artículo 45 del Decreto 948 de 1995, que prohíbe la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad y el Artículo 51 de la misma norma, toda vez que al parecer no se implementaron los mecanismos de control necesarios para garantizar que la emisión de ruido no perturbara la zona donde se encuentra el establecimiento.

Que según la consulta efectuada en el Registro Único Empresarial y Social Cámaras de Comercio así como el certificado de existencia y representación legal, el establecimiento comercial **CALZADO CIRCUS**, se encuentra registrado con la matrícula mercantil No. 0002023356 del 06 de septiembre de 2010, propiedad de la sociedad **COMERCIALIZADORA HERCAL S.A.S**, identificada con NIT 900.613.408-7 y representada legalmente por el Señor **LIBARDO CARREÑO BASTO**, identificado con cedula de ciudadanía 79388596 y o quien haga sus veces.

Que por todo lo anterior, se considera que la sociedad propietaria del establecimiento denominado **CALZADO CIRCUS**, ubicado en **AVENIDA CALLE 72 NO. 69 I - 15** de la Localidad de **Engativá** de esta ciudad, la **COMERCIALIZADORA HERCAL S.A.S**, identificada con NIT 900.613.408-7 y representada legalmente por el Señor **LIBARDO CARREÑO BASTO**, identificado con cedula de ciudadanía 79388596 y o quien haga sus veces, presuntamente incumplió los Artículos 45 y 51 del Decreto 948 de 1995, y el Artículo 9° de la Resolución 627 de 2006.

Que la **Resolución 6919 de 2010** expedida por esta Secretaría, estableció el plan local de recuperación auditiva en el Distrito Capital con el objeto de controlar y reducir las emisiones de ruido de manera progresiva y gradual conforme a la clasificación de las Localidades más afectadas como lo es entre otras: "...**Engativá**..."

Que específicamente el inciso 3° del numeral 2° del artículo 4° de la **Resolución 6919 de 2010**, estableció que: "*Cuando el incumplimiento sea mayor a 5.0 dB(A), o se haya inobservado el requerimiento técnico, el concepto técnico de verificación será remitido para conocimiento y trámite del grupo de apoyo jurídico de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual a efectos de que se inicie el proceso sancionatorio ambiental...*".

## **AUTO No. 04994**

Que la Ley 1333 de 2009, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando los Artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, actual Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que el parágrafo del Artículo 1° de la Ley 1333 de 2009, dispuso: “...*En materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales*”.

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su Artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el Artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que a su vez, el Artículo 5° de la misma Ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente, que el parágrafo 1° del precitado artículo establece: ***Parágrafo 1° En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.*** (Negrilla fuera de texto).

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe un presunto incumplimiento a la normatividad ambiental, toda vez que existen mediciones y consideraciones técnicas que dan lugar a presumir que las fuentes de emisión de ruido del establecimiento denominado **CALZADO CIRCUS** con la matrícula mercantil No. 0002023356 del 06 de septiembre de 2010, ubicado en la **AVENIDA CALLE 72 NO. 69 I - 15** de la Localidad de Engativá de esta ciudad, teniendo en cuenta que estas sobrepasan los niveles máximos permisibles de emisión de ruido, para una zona de uso **Comercial**, ya que presentaron un nivel de emisión de ruido de **76.07 dB(A)**, en horario diurno, razón por la cual se considera que no se requiere de la indagación preliminar en comento, y en consecuencia se procederá de oficio a ordenar la correspondiente apertura de investigación ambiental.

Que en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, este Despacho dispone iniciar el procedimiento sancionatorio administrativo de carácter ambiental en contra del propietario del establecimiento denominado **CALZADO CIRCUS**, ubicado en la **AVENIDA CALLE 72 NO. 69 I - 15** de la Localidad de Engativá de esta ciudad, la sociedad **COMERCIALIZADORA HERCAL S.A.S**, identificada con NIT 900.613.408 - 7 y representada legalmente por el Señor **LIBARDO CARREÑO BASTO**, identificado con cedula de ciudadanía 79.388.596 y o



### **AUTO No. 04994**

quien haga sus veces., con el fin de determinar si efectivamente existieron hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

Que de conformidad con lo consagrado en el Artículo 22 de la norma citada, la Secretaría Distrital de Ambiente, máxima autoridad ambiental en el perímetro urbano del Distrito Capital, podrá realizar las diligencias administrativas necesarias, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime conducentes y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

Que en caso de existir mérito para continuar con la investigación, esta Entidad procederá a formular cargos contra el presunto infractor tal y como lo establece el Artículo 24 de la Ley 1333 de 2009.

Que el párrafo segundo del Artículo 1° del Decreto 446 de 2010, dispuso: “...*la Secretaría Distrital de Ambiente tendrá a su cargo, en especial, el conocimiento, control, seguimiento y sanción ambiental de las quejas, solicitudes, reclamos y peticiones de los habitantes de Bogotá, D.C. relacionadas con afectaciones al medio ambiente generadas por **emisión de niveles de presión sonora de los establecimientos de comercio abiertos al público.*** (Negrilla fuera de texto).

Que de conformidad con lo establecido por el inciso 2° del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que de otra parte, el Artículo 101 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, dispuso transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente en la Secretaría Distrital de Ambiente, como un organismo del Sector Central, con autonomía administrativa y financiera.

Que el Artículo 5° del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que el mismo Artículo en el literal l), asigna a esta Secretaría la función de ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de conformidad con lo contemplado en el literal c) del Artículo 1° de la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, el Secretario Distrital de Ambiente, delega en el Director de Control Ambiental, entre otras, expedir los actos administrativos de indagación, iniciación de procedimiento sancionatorio, remisión a otras autoridades, cesación de procedimiento, exoneración de responsabilidad, formulación de cargos, práctica de pruebas, acumulación, etc.

**AUTO No. 04994**

Que en mérito de lo expuesto,

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de Carácter Ambiental en contra de la sociedad **COMERCIALIZADORA HERCAL S.A.S**, identificada con NIT 900.613.408 - 7 y representada legalmente por el Señor **LIBARDO CARREÑO BASTO**, identificado con cedula de ciudadanía 79.388.596 y/o quien haga sus veces, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **CALZADO CIRCUS**, con matrícula mercantil No. 0002023356 del 06 de septiembre de 2010, ubicado en la **AVENIDA CALLE 72 NO. 69 I - 19** de la Localidad de Engativá de esta ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Notificar el contenido del presente Acto Administrativo la sociedad **COMERCIALIZADORA HERCAL S.A.S**, identificada con NIT 900613408 - 7 a través de su representante legal Señor **LIBARDO CARREÑO BASTO**, identificado con cedula de ciudadanía 79388596 y/o quien haga sus veces, o a su apoderado debidamente constituido, en la **AVENIDA CALLE 72 NO. 69 I - 19** según lo establecido en el artículo 67 y subsiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011

**PARÁGRAFO.-** El Representante Legal o quien haga sus veces, deberá presentar al momento de la notificación, certificado de existencia y representación de la persona jurídica o documento idóneo que lo acredite como tal.

**ARTÍCULO TERCERO.-** Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente acto administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo Ente de Control enunciado y su instructivo.

**ARTÍCULO CUARTO.-** Publicar el presente Acto Administrativo en el boletín legal en cumplimiento del Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO QUINTO.-** Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 17 días del mes de noviembre del 2015**

**AUTO No. 04994**



**ANDREA CORTES SALAZAR  
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

(Anexos):SDA-08-2015-5146

**Elaboró:**

|                          |                 |          |                               |                     |            |
|--------------------------|-----------------|----------|-------------------------------|---------------------|------------|
| ANA MARIA CARDENAS OSTOS | C.C: 1057587945 | T.P: N/A | CPS: CONTRATO<br>1271 DE 2015 | FECHA<br>EJECUCION: | 13/07/2015 |
|--------------------------|-----------------|----------|-------------------------------|---------------------|------------|

**Revisó:**

|                          |                 |                |                              |                     |            |
|--------------------------|-----------------|----------------|------------------------------|---------------------|------------|
| Carol Eugenia Rojas Luna | C.C: 1010168722 | T.P: 183789CSJ | CPS: CONTRATO<br>185 DE 2015 | FECHA<br>EJECUCION: | 29/09/2015 |
|--------------------------|-----------------|----------------|------------------------------|---------------------|------------|

|                  |               |          |                              |                     |            |
|------------------|---------------|----------|------------------------------|---------------------|------------|
| Janet Roa Acosta | C.C: 41775092 | T.P: N/A | CPS: CONTRATO<br>637 DE 2015 | FECHA<br>EJECUCION: | 17/11/2015 |
|------------------|---------------|----------|------------------------------|---------------------|------------|

**Aprobó:**

|                       |               |      |      |                     |            |
|-----------------------|---------------|------|------|---------------------|------------|
| ANDREA CORTES SALAZAR | C.C: 52528242 | T.P: | CPS: | FECHA<br>EJECUCION: | 17/11/2015 |
|-----------------------|---------------|------|------|---------------------|------------|